

## Panel Nacional sobre el Futuro de la Gestión del Riesgo de Desastres en Colombia

### Discurso de apertura Carlos Iván Márquez Pérez Director General

Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres  
30 de Enero de 2012

#### ¿Qué nos propusimos en el Marco de Acción de Hyogo, MAH, 2005-2015?

- La estrategia global de reducción de los desastres no escapa a la realidad Colombiana, en los cuales los **eventos catastróficos** terminan convocando la voluntad política y el reconocimiento de las sociedades respecto a la necesidad de dimensionar la responsabilidad social en la generación de riesgos y de emprender acciones para su intervención. No sobra recordar que el MAH fue el resultado de la movilización internacional tras los impactos derivados de diferentes catástrofes como el tsunami del océano Índico, los terremotos de Pakistán e Indonesia, las sequías en África, las olas de calor y los incendios en Europa, los huracanes en Centro y Norte América o los deslizamientos en el sudeste asiático tras los tifones.
- En 2005, 168 países suscribieron el MAH fijándose como **resultado** reducir, para el 2015, de manera considerable las pérdidas ocasionadas por los desastres, tanto en vidas como de bienes sociales, económicos y ambientales de las comunidades y los países. Una característica importante del MAH es su carácter no vinculante desde el punto de vista jurídico, recayendo la responsabilidad de su implementación en los Estados, pero contando con un entorno internacional de apoyo que lo haga posible.
- Esta estrategia internacional reconoce a la reducción del riesgo de desastres como un aspecto fundamental de las **políticas de desarrollo**, ya que los desastres socavan el desarrollo de los países y **empobrecen** a las personas y a las Naciones.
- El MAH contempla **tres objetivos estratégicos** y **cinco prioridades de acción**. Teniendo como objetivo general aumentar la **resiliencia** de las naciones y las comunidades. Para ello, la herramienta monitor ha considerado el diseño de **indicadores básicos** de medición del progreso de los Estados.
- Los **objetivos estratégicos** se relacionan con: 1) La **integración** más efectiva de las consideraciones del riesgo de desastres en las políticas, los planes y los programas del desarrollo sostenible a todo nivel, con especial énfasis en la prevención, la mitigación y la preparación frente a los desastres y la reducción de la vulnerabilidad; 2) La **creación y el fortalecimiento** de instituciones, mecanismos y capacidades a todo nivel, en particular en el

ámbito comunitario, que puedan contribuir de manera sistemática a aumentar la resiliencia ante las amenazas y; 3) En la fase de **reconstrucción** de las comunidades damnificadas, la incorporación sistemática de los criterios de la reducción del riesgo en el diseño y en la ejecución de los programas de preparación para situaciones de emergencia, de respuesta y de recuperación.

- Las **prioridades de acción** están asociadas con: 1) Velar por que la reducción del riesgo de desastres constituya una **prioridad nacional y local** con una sólida base institucional de aplicación; 2) Identificar, evaluar y seguir de cerca el riesgo de desastres y potenciar la **alerta temprana**; 3) Utilizar el conocimiento, la innovación y la educación para establecer una **cultura de seguridad y de resiliencia** a todo nivel; 4) Reducir los factores **subyacentes** del riesgo y; 5) Fortalecer la preparación frente a los desastres para lograr una **respuesta eficaz** a todo nivel.

### ¿Cómo hemos considerado la GRD en los Planes Nacional de Desarrollo, en particular, en el Gobierno actual?

- La temática de la GRD ha sido incluida de manera expresa en los Planes Nacionales de Desarrollo desde el Gobierno del **Ex Presidente Andrés Pastrana (1998-2002)**. En ese entonces, las líneas programáticas eran las contenidas en el recientemente adoptado Plan Nacional para la Prevención y Atención de Desastres, Decreto 93 de 1998. Durante, el primer periodo del **Ex Presidente Álvaro Uribe (2002-2006)**, la GRD hizo parte del tema de **equidad**, un poco relacionado con población afectada y vulnerable. Como logro importante de este periodo se resalta el **Programa de Reducción de la Vulnerabilidad Fiscal** del Estado Colombiano ante Desastres. A partir de éste el país contó con una modalidad de fácil desembolso para el manejo de un desastre nacional por US\$150 millones.
- El segundo periodo del **Ex Presidente Uribe (2006-2010)**, la GRD tuvo un enfoque importante, se articuló con la Gestión Ambiental como un capítulo del Plan Nacional de Desarrollo, y desarrolló sus contenidos como parte de la estrategia de **desarrollo** del Plan.
- El actual PND, **Prosperidad para todos (2010-2014)**, tiene una situación de contexto similar a lo acontecido en el Gobierno del Ex Presidente Pastrana, es decir, en su momento, 1998-2002, el Gobierno Nacional tuvo que enfrentar las consecuencias del Sismo de 1999 sobre el eje cafetero. En el PND actual, se estructuró un subcapítulo especial para el manejo de la situación de desastre nacional tras los efectos del **Fenómeno de “La Niña” 2010-2011** y se mantuvo un subcapítulo para la GRD, denominado **“Gestión del riesgo de desastres: buen gobierno para comunidades seguras”**. De igual manera, estos subcapítulos se integraron con la temática ambiental bajo el capítulo VI “Sostenibilidad ambiental y prevención del riesgo”.

- Dentro de las metas más significativas del **Gobierno del Presidente Santos (2010-2014)**, se destaca la expedición del nuevo marco legal del **Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastre** y la conformación de una subcuenta dentro del hoy Fondo Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, denominada **Colombia Humanitaria** para hacer frente a las fases de atención y rehabilitación. Así como, la creación del **Fondo Adaptación** encargado de las fases de recuperación, reconstrucción y construcción.

### ¿Cuáles son los avances más significativos de Colombia en el Informe de País 2011-2013 respecto al MAH?

#### **Línea de acción 1. Velar por que la reducción del riesgo de desastres constituya una prioridad nacional y local con una sólida base institucional de aplicación**

- El Gobierno Nacional promulgó la Ley 1523 de 2012, mediante la cual crea el **Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres** y adopta la **política nacional de Gestión del Riesgo**. A través de este instrumento se da un cambio en el paradigma al concentrar los esfuerzos no solo en el desastre sino en la intervención de sus causas, esto es, reducir el riesgo. Para ello, la Ley 1523 señala la necesidad de avanzar tres procesos principales, esto es, el **conocimiento** del riesgo, su **reducción** y el **manejo** de los desastres.
- El Gobierno Nacional entendiendo a la gestión del riesgo de desastres como un instrumento para contribuir al desarrollo sostenible en condiciones seguras, reorganizó la entidad coordinadora del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, posicionando a la **Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres** como entidad adscrita a la Presidencia de la República (Decreto 4147 de 2012). Asimismo, estableció dentro de su estructura funcional dependencias encargadas de los tres **procesos principales de la gestión del riesgo**. Lo anterior representa un cambio fundamental, al migrar de una estructura centrada en el manejo del desastre al promover la intervención de sus causas.
- El Gobierno Nacional ha orientado recursos del orden de **\$14,2 billones de pesos** para hacer frente a los efectos derivados del Fenómeno de “La Niña” (alrededor del 3% del PIB de 2010), esfuerzo sin precedentes en la gestión del riesgo en el país. Esta cifra es equivalente a la inversión nacional realizada en temáticas asociadas con la gestión del riesgo durante 14 años (1998-2011).

#### **Línea de acción 2. Identificar, evaluar y seguir de cerca el riesgo de desastres y potenciar la alerta temprana**

- Pese a las dificultades propias de las condiciones físicas y de orden público de nuestro país, Colombia cuenta con la tecnología y **entidades técnico científicas** fortalecidas para interpretar, consolidar y compartir información respecto al monitoreo de ciertos eventos

amenazantes. Asimismo, se están realizando esfuerzos para la instalación, socialización, implementación y evaluación de **Sistemas de Alerta**.

**Línea de acción 3. Utilizar el conocimiento, la innovación y la educación para establecer una cultura de seguridad y de resiliencia a todo nivel**

- Se diseñó un **Plan Nacional de Formación y Capacitación en Gestión del Riesgo de Desastres** que contempla los tres ámbitos de la educación: Formal, No Formal e Informal. Este plan define, entre otras, la metodología para la elaboración de planes escolares para la gestión del riesgo, los lineamientos para incorporación curricular en la educación inicial, básica, media y superior, así como una Agenda Estratégica para investigación en la materia, un plan de formación técnica para el desarrollo de competencias laborales en servicios de respuesta a emergencias y una metodología para la elaboración de Planes Comunitarios para la Gestión del Riesgo.

**Línea de acción 4. Reducir los factores subyacentes del riesgo**

- Dado que la GRD está intrínsecamente asociada con la **planificación del desarrollo seguro** y con la **gestión ambiental sostenible**, el país ha continuado con el desarrollo normas que le apuntan a la consideración del riesgo de desastres en la planificación, esto es, en planes de ordenamiento territorial (Decreto 019 de 2012), de desarrollo municipal y de ordenación y manejo de cuencas (Decreto 1640 de 2012). De hecho, la Ley 1523 de 2012 promueve la articulación de estos instrumentos alrededor de la GRD.

**Línea de acción 5. Fortalecer la preparación frente a los desastres para lograr una respuesta eficaz a todo nivel.**

- Entendiendo la debilidad de nuestro **Sistema de Bomberos** y la importancia de los **voluntarios** en la respuesta a emergencias, el Gobierno Nacional sancionó las Leyes 1575 y 1505 de 2012, a través de las cuales se estableció la Ley General de Bomberos de Colombia y se creó el subsistema nacional de voluntarios de primera respuesta y se otorgaron estímulos a los mismos, respectivamente.
- A nivel municipal, departamental, nacional y sectorial se han elaborado, implementado, y evaluado **planes de contingencia y estrategias de respuesta** para las diferentes amenazas presentes en nuestro país, tal como: Huracanes, tsunamis, sismos, erupción volcánica, derrames de hidrocarburos, remoción en masa, etc. Estos planes han sido complementados con ejercicios de **simulacro** que permiten la articulación de esos planes a todo nivel. Se está cambiando el imaginario de “el Plan como un documento o requisito” al Plan como una herramienta útil para la atención y manejo de emergencias. El SNGRD, en

cabeza de la UNGRD cuenta con **protocolos de respuesta nacionales** ante las diferentes amenazas, que son conocidos e implementados articuladamente con las entidades técnicas del país.

### ¿Cuáles serían los retos relevantes que podría sugerir el país para el escenario post Hyogo2015-2025 en Ginebra?

- Bajo el entendimiento que los procesos de GRD deben ser promovidos desde lo local y desde los sectores de desarrollo. Será fundamental para el escenario 2015-2025 profundizar en los procesos de **descentralización** de la GRD y en reducir los **factores subyacentes** del riesgo.
- Lo anterior debe ir acompañado de una fuerte campaña de sensibilización hacia el reconocimiento en cada uno de los involucrados, de la **responsabilidad** en la **construcción del riesgo** y en la no generación de futuros escenarios de pérdidas.
- Se requiere promover **sistemas de información** robustos multi-usuarios que permitan a los **tomadores de decisiones** realizar una GRD efectiva y a la **comunidad** conocer su condición de riesgo, reconocer su percepción frente a esta temática y en últimas tener un papel estratégico en reducir su condición de riesgo y en hacer seguimiento a la GRD adelantada por sus gobernantes.
- En el marco de las estrategias futuras para la reducción del riesgo está la **integración regional y subregional** de las plataformas para la realización no solo de intercambios de experiencias sino el desarrollo de evaluaciones tendientes a conocer los resultados alcanzados.
- Otro reto está relacionado con el **control y seguimiento** de la implementación de las **normas urbanísticas y códigos de construcción**, actividad que complementa una de las principales acciones prospectivas en que se ha venido trabajando en las últimas décadas, como es la incorporación del riesgo en instrumentos de planificación territorial.